

## **Projekt SvRF – Lägesinformation 2012-10-27.**

**01. Projektorganisation.**

**02. Varför skall vi gå samman med SvRF?**

**03. Varför har vi inte gått samman tidigare?**

**04. Finns det bättre förutsättningar nu?**

**05. Utgångspunkter vid omstart.**

**06. Här står vi i dag.**

**07. Uppdragsbeskrivning.**

**08. Framtida organisation.**

**09. Hur går vi vidare?**

**10. Tidplan.**

## **Projekt SvRF - Lägesinformation 2012-10-27.**

### **01. Projektorganisation.**

Uppdragsgivare/

Beslutsforum: Förbundsårsmötet

Styrgrupp: Förbundsstyrelsen

Projektgrupp: Bertil Ferrari, projektledare  
Lennart Nilsson, projektadministratör  
Mike Noberg, sakkunnig  
Pernilla Karlsson, sakkunnig

### **02. Varför skall vi gå samman med SvRF?**

I våra Förbundsstadgar 4 § står att vi skall ha "... som målsättning att samarbeta med Svenska Ridsportförbundet ...". Till grund för denna paragraf ligger naturligtvis det förhållandet att det finns tydliga fördelar med en nära relation till Svenska Ridsportförbundet, SvRF. Vid ett samgående får vi till exempel:

- Medlemskap i Riksidrottsförbundet, RF, vilket innebär full status som idrottsorganisation. Detta berättigar bland annat till Lokalt aktivitetsstöd, LOK, för våra föreningar/klubbar.
- Medlemskap i SISU, vilket innebär möjlighet till bidrag vid utbildningar i våra föreningar/klubbar.

Beträffande SISU, där ett medlemskap kan ge väsentliga ekonomiska fördelar för våra föreningar/klubbar, har vi tidigare i omgångar, senast 2007, ansökt om medlemskap. Vi har dock fått avslag på vår ansökan med motivering att vi "bedriver en verksamhet som är nära besläktad med den verksamhet som bedrivs inom SvRF". Man rekommenderar i stället att vår verksamhet in- eller samordnas med SvRF:s verksamhet, vilket skulle medföra ett automatiskt medlemskap i SISU.

Det finns också dokumenterat att WRAS tidigare (år 2001) ansökt om medlemskap direkt i Riksidrottsförbundet, RF, men då fått avslag med samma motivering som SISU gav år 2007.

Vår enda möjlighet att uppnå status som idrottsorganisation och att våra föreningar/klubbar därmed skall kunna tillgodogöra sig de ekonomiska fördelar som hänger samman med detta, är att gå samman med SvRF.

### **03. Varför har vi inte gått samman tidigare?**

Vi kan konstatera att ambitioner har funnits tidigare, men inte rätt förutsättningar. Ett seriöst försök gjordes i slutet på 90-talet, utan att man nådde fram till en överenskommelse. Den information vi har från det tillfället tyder på att förhandlingsklimatet inte var det allra bästa mellan parterna och att det fanns tydliga "stupstockar".

Frågan väcktes igen genom en motion till förbundets årsstämma år 2007. Utredningsarbete startades, men vid Höstkonventet samma år konstaterades att utredningen var mycket kapacitetskrävande och man bedömde att det var viktigare att man inom förbundsledningen lade energi på att följa upp kontakterna med Hästnäringens Nationella Stiftelse, HNS, samt utvecklingen av tävlingsverksamheten. Vid årsstämman 2008 beslöts att lägga frågan om ett samgående "på is" tills vidare.

#### **04. Finns det bättre förutsättningar nu?**

WRAS har, under de senaste 8-9 åren medvetet utvecklats till ett modernt ridsportförbund, som bygger sin verksamhet kring westerntiditioner. Införandet av distriktsorganisationen var ett första stort steg i den utvecklingen.

Den medvetna styrningen av utvecklingen inom WRAS gjorde att VD för Hästnäringens Nationella Stiftelse, HNS fick upp ögonen för oss år 2007 och inbjöd oss att sitta med i Hästnäringens Representationsråd, HRR. Vi var då, sedan någon tid, representerad i Hästnäringens Yrkesnämnd, HYN, där vi satt vid samma bord som SvRF och nu kom vi även att sitta tillsammans med SvRF i HRR, som lyder under HNS, där SvRF:s ordförande sitter i styrelsen. WRAS är nu med i den etablerade hästvärlden, vilket är en god förutsättning för bra samtal med SvRF.

Ett förhållande som ytterligare talar för bättre förutsättningar nu än tidigare, är att båda organisationerna har nya, moderna ledningar, som strävar efter att söka lösningar på problem i stället för att söka problem som hindrar lösningar.

#### **05. Utgångspunkter vid omstart.**

Förbundsstyrelsen har således ”tinat upp” frågan som tidigare lades ”på is” och i anslutning till förbundsårsmötet 2012 fick styrelsen fullt stöd att fortsätta förhandlingarna med SvRF.

Följande utgångspunkter, som visar vad WRAS vill uppnå vid ett samgående, har presenterats för SvRF och ligger till grund för förhandlingarna.

- Bevara vår kultur.
- Bibehålla vår organisationsstruktur.
- Bibehålla oförändrat regelverk.
- Uppnå full status som idrottsorganisation.

#### **06. Här står vi i dag.**

I början av år 2012 initierade WRAS samtal med SvRF om förutsättningar för ett eventuellt samgående. Inför samtalen bildades den projektgrupp som skall representera WRAS. Projektgruppen består av Mike Noberg och Pernilla Karlsson från Förbundsstyrelsen, samt Bertil Ferrari, ordförande i förbundets valberedning och Lennart Nilsson för d Förbundsordförande och utnämnd till Hedersordförande efter sin avgång år 2008.

Representanter för de båda organisationerna har träffats under våren och bekräftat intresse för att studera möjliga former för ett samgående.

Förbundsordförandena i WRAS och SvRF har också undertecknat ett gemensamt uttalande om positivt samarbete för att finna former som möjliggör ett samgående. Uttalandet finns att läsa på båda organisationernas hemsidor.

I början av oktober 2012 bildades en gemensam arbetsgrupp med deltagare från WRAS:s projektgrupp och SvRF, med uppdrag att tillsammans identifiera eventuella problemområden och i sådana fall gemensamt söka lösningar. Ett sätt att komma snabbare framåt.

## 07. Uppdragsbeskrivning.

Parterna har fastställt en uppdragsbeskrivning för arbetsgruppen enligt följande:

”WRAS och SvRF har var och en ett uttalat intresse för ett samgående. Förutsättningarna för ett samgående skall utredas av en arbetsgrupp sammansatt av representanter från båda organisationerna. Målsättningen för gruppens arbete är att söka former för ett samgående som kan uppfattas som en win/win-situation av båda organisationerna.

Utredningen skall ge förslag till organisatoriska lösningar och arbetsformer efter ett samgående, samt identifiera skillnader i verksamheten, som kräver anpassning. Arbetsgruppen har inga formella beslutsbefogenheter. Frågor som kräver formella beslut skall föreläggas respektive organisations beslutsorgan. Respektive part kan ensidigt avbryta utredningsarbetet.”

I arbetsgruppen ingår från SvRF, Wiveka Lundh, Sportchef och Tobias Mattsson, ordförande i Tävlingssektionen och från WRAS, Pernilla Karlsson, Bertil Ferrari och Lennart Nilsson

## 08. Framtida organisation.

I arbetsgruppen har den framtida organisationen diskuterats och en översiktlig beskrivning har formulerats. I och med ett samgående upplöses förbundet och begreppet/”varumärket” WRAS omvandlas till en grenkommitté inom SvRF.

Grenkommittén kommer att benämnas ”Westernkommitté” och kan inledningsvis bestå av den nuvarande förbundsstyrelsen. Respektive grenkommitté har ansvaret för sin gren från klubbtävling till mästerskap. Vilket innebär att det finns ett tävlingsreglemente, TR, domare, fungerande tävlingstermin osv. Under grenkommittén finns det en TR-nämnd och en domarnämnd. Kommittén ansvarar för att arbeta fram en verksamhetsplanering, budgetering av tilldelade pengar, samt uppföljning. Grenkommittén har ingen direkt koppling med klubbarna, men mindre grenar har ofta ett kontaktnät med sina arrangörsklubbar.

Våra föreningar/klubbar behåller sin självständighet och sina namn, samt ansluts direkt till SvRF och har därmed rätt att delta vid SvRF:s Förbundsstämma. Föreningarna/klubbarna ansluts också till det distriktsförbund där man geografiskt hör hemma. SvRF består av 19 distriktsförbund.

Det förekommer också en ”zonverksamhet”, som är en inofficiell organisation med syfte att skapa ett regionalt kontaktnät till både arrangörer och aktiva. Där kan eventuellt våra nuvarande distriktsstyrelser spela en roll.

## 09. Hur går vi vidare?

Projektgruppen bedömer att det finns goda förutsättningar för ett fortsatt positivt samarbete och en successiv anpassning för att möjliggöra en integration av WRAS i SvRF:s organisation, till båda organisationernas fördel.

Närmast handlar det om ett utredningsarbete som måste göras och som kan visa på behov av vissa anpassningar. Därför kan vi för närvarande inte fullt ut se vilka nödvändiga förändringar och eventuella konsekvenser som ett samgående med SvRF kan innebära.

Under arbetets gång kommer information att ges fortlöpande på vår hemsida och på andra, för tillfället, lämpliga sätt. Till exempel planeras att representanter från projektgruppen deltar vid kommande distriktsårsmöten, för att informera om det aktuella läget och få ytterligare ”feed back”.

## **10. Tidplan.**

Ambitionen för närvarande är att ha en i stort sett färdig ”slutprodukt” inför förbundsårsmötet i april 2013. Om förbundsårsmötet ger klartecken till ett samgående, kallas till ett extra förbundsårsmöte sex månader senare, där slutligt beslut fattas om samgående eller inte. Därefter startar de anpassningar som parterna är överens om.

Det är vår tidplan som avgör tidpunkten för ett samgående. SvRF har uttalat att man är beredd att ta emot oss när vi finner tiden mogen. Inom SvRF behövs ärendet bara behandlas och beslutas i förbundsstyrelsen. Det krävs alltså inget årsmötesbeslut för deras del.